



Društvo slovenskih pisateljev
Slovene Writers' Association

Zapisnik izrednega volilnega občnega zbora Društva slovenskih pisateljev (DSP)

Občni zbor je bil sklican v ponedeljek, 27. 5. 2019 ob 17.30. uri v prostorih Društva slovenskih pisateljev

Vabilo na občni zbor skupaj z glasovnicami je bilo v skladu s 23., 24. in 27. členom Temeljnega akta DSP vsem članom poslano po navadni pošti, najava občnega zbora je bila po elektronski pošti poslana na elektronske naslove vseh članov, objavljena na spletni strani Društva slovenskih pisateljev in v komunikativni Slovenske tiskovne agencije.

Občni zbor (v nadaljevanju OZ) ob 17.30. uri ni bil sklepčen, zato se je seja začela ob 18.00, ko je verifikacijska komisija ugotovila sklepčnost OZ v skladu s 25. členom Temeljnega akta DSP.

OZ je z nagovorom članom otvorila Aksinja Kermauner, predsednica v odstopu.

Predsednica v odstopu je podala predlog dnevnega reda:

1. Izvolitev delovnega predsedstva, zapisnikarja in overovateljev
2. Potrditev zapisnika prejšnjega občnega zbora
3. Volitve organov društva
4. Razno

Ad1

Predsednica poda predlog sestave delovnega predsedstva OZ.

Sklep Ad1/I: Predsednik občnega zbora je Slavko Pregl, zapisničarka je Maja Kavzar Hudej, overovateljici zapisnika sta Mirana Likar Bajželj in Veronika Simoniti. Volilno komisijo sestavljajo Maja Gal Štromar, Ana Pepelnik in Matjaž Pikalo.

Slavko Pregl preveri mnenje članstva glede prisotnosti medijev in pozove h glasovanju.

Sklep Ad1/II: OZ z enim glasom proti sklene, da je seja odprta za medije.

Slavko Pregl predlaga spremembo zaporedja točk dnevnega reda:

2. Volitve organov društva
3. Potrditev zapisnika prejšnjega občnega zbora
4. Razno

Sklep Ad1/III: Predlagana sprememba dnevnega reda se sprejme. 2. točka dnevnega reda so volitve, 3. točka potrditev zapisnika prejšnjega OZ in 3. ročka razno.

Ad2

Na poziv prisotnih Slavko Pregl povabi kandidata za predsednika Dušana Merca k nagovoru in predstavitvi svojega programa dela.

Dušan Merc se uvodoma zahvali Aksinji Kermauner za vodenje društva. Nadaljuje s predstavitvijo svojih načel in ciljev, ki jih bo skušal uresničiti v primeru izvolitve. Poudari, da se zaveda bremena odgovornosti, ki jo predsedniška funkcija nosi, in da je treba vzpostaviti delovanje društva tako, da bo delovalo v dobro članstva, slovenske družbe in države ter urediti zadeve na finančnem in operativnem področju. Pove, da se bo pri svojem delu vedno prepričeval, ali je odločitev dobra za splošno dobrobit, ali je odločitev dobra za člane DSP, ali je odločitev v skladu z etičnimi in moralnimi načeli, ali je dobra za slovenske ustvarjalce in, nenazadnje, ali je odločitev dobra zanj.

Sledi polemika med Dušanom Mercem in Borisom A. Novakom glede zgodovinskih dejstev o pridobitvi pisateljske hiše na Tomšičevi. Boris A. Novak zagovarja dejstvo, da so pisatelji hišo pridobili z regulativnim pravnim odkupom in da državi ne dolgujejo ničesar. Dušan Merc zagovarja mnenje, da je bila hiša kupljena z denarjem, ki ga je zagotovila država.

Na vprašanje Barbare Pogačnik Dušan Merc potrdi, da se bodo tudi odločitve znotraj UO presojale po zastavljenih kriterijih.

Marinka Fritz Kunc se pridružuje stališču Borisa A. Novaka glede pridobitve nepremičnin DSP in pove, da je bilo veliko vloženega dela, da so pisatelji sedaj tukaj, kjer so.

Vlado Žabot se oglasi v podporo kandidatu za predsednika in poudari, da mora društvo predstavljati enega od stebrov civilne družbe, katerega mnenje mora v javnosti ponovno postati pomembno.

Meta Kušar podpre izjavo Borisa A. Novaka v mnenju, da je država dolžnik društva, nagovor Dušana Merca pa razume v smislu, da je prejšnji sistem imel boljši odnos do kulture kot sedanja oblast.

Tone Peršak podpre kandidata za predsednika z mnenjem, da društveno premoženje ne predstavlja samo dobrobiti, ampak tudi breme in mora društvo z njim gospodariti in delovati tako, da vrednost premoženja in njegovo funkcijo ohranja.

Aleš Berger se naveže na Vlada Žabota, s katerim se strinja, apelira pa na UO in predsednika, da povrne demokratičnost društvu na način, da le-to ne zavzema več izrazitih političnih opcij, v katerih se del članstva ne bi mogel prepoznati.

Draga Potočnjak poudari, da je trenutno stanje posledica dlje časa trajajočega negospodarnega ravnanja z imetjem društva, na drugi strani pa je tudi država za delovanje društva dajala vedno manj denarja. Izrazi vero, da se da stanje kljub vsemu, z ne preveč rezi, izboljšati.

Boris Višnovc meni, da tudi sami pisatelji niso dojeli sprememb, ki so bistvo kapitalizma. Ne gre več za to, da bo država dajala sredstva, ampak je treba iti k tistemu, ki nekaj proizvaja.

Slavko Pregl zaključi diskusijo in pozove vse prisotne člane, ki še niso glasovali, k oddaji glasovnic. Člani volilne komisije prevzamejo glasovnice in pričnejo s štetjem glasov.

Člani volilne komisije ob koncu občnega zbora poročajo o volilnih rezultatih.

Izid volilnih rezultatov:

Evidentiranih je bilo 121 prejetih glasovnic, ki so do roka prispеле po pošti ali bile oddane na občnem zboru. Od teh je bila 1 neveljavna.

101 glas je bil oddan za kandidata Dušana Merca, kar v skladu z volilnimi pogoji pomeni, da je na mesto predsednika DSP izvoljen.

Sklep Ad2/I: Novi predsednik Društva slovenskih pisateljev je Dušan Merc.

Med kandidati za člane nadzornega odbora sta največ glasov prejela Iztok Osojnik (75 glasov) in Edelman Jurinčič (73), ki sta izvoljena v odbor, nadomestni član pa je Tone Rode.

Sklep Ad2/II: Nova člana nadzornega odbora sta Iztok Osojnik in Edelman Jurinčič. Nadomestni član je Tone Rode.

Med kandidati za člana častnega razsodišča je največ glasov prejel Matjaž Hanžek (72 glasova), ki je izvoljen za člana, Ervin Fritz pa je možni nadomestni član častnega razsodišča.

Sklep Ad2/III: Novi član častnega razsodišča je Matjaž Hanžek. Nadomestni član je Ervin Fritz.

Med kandidati za člane in članice upravnega odbora so največ glasov prejeli Barbara Korun (55 glasov), Dušan Šarotar (51 glasov), Marko Sosič (49 glasov), Anja Štefan (45 glasov) Andrej E. Skubic (43 glasovi), Tone Peršak (40 glasov) in Jani Virk (40 glasov), ki so izvoljeni v upravni odbor, ter Lidija Dimkovska (39 glasov), Primož Repar (38 glasov) in Mitja Čander (37), ki se uvrstijo na seznam možnih nadomestnih članov upravnega odbora.

Sklep Ad2/IV: Novi člani upravnega odbora so Barbara Korun, Dušan Šarotar, Marko Sosič, Anja Štefan, Andrej E. Skubic, Tone Peršak in Jani Virk. Nadomestni člani so Lidija Dimkovska, Primož Repar in Mitja Čander.

Ad3

Slavko Pregl pozove k ugovorom na zapisnik preteklega občnega zbora z dne 26. 3. 2019.

Barbara Pogačnik ugovarja na zapisani sklep 8. točke dnevnega reda prejšnjega občnega zbora. Pojasni, da jo je UO delegiral, da predstavi to točko dnevnega reda, kjer je bilo govora o članstvu v DSP in sprejemanju novih članov. Pove, da društvo zaostaja pri sprejemanju novih članov iz vrst zelo vidnih literarnih imen, kar je za društvo velika škoda, da takšnih ljudi ne sprejme. Podan je bil seznam petdesetih imen, ki izpolnjujejo vse pogoje za sprejem v društvo. Pove, da je bil sklep prejšnjega UO, da se te literature povabi v društvo in da se spisek imen preda v presojo tudi komisiji za sprejem novih članov.

Prisotni razpravljajo o predlogu za interventno sprejemanje novih članov. Slavko Pregl oblikuje predlog sklepa o katerem prisotni glasujejo.

Sklep Ad3/I: Komisija za sprejem novih članov bo pregledala predloženi spisek potencialnih novih članov, UO DSP pa bo sklepal o tej zadevi.

Stanka Hrastelj opozori na problem, da je v zapisniku prejšnjega občnega zbora sklep, o katerem niso glasovali, komentira tudi druge sprejete sklepe. Slavko Pregl pove, da sta zapisnik pregledali dve overovateljici in ga potrdili.

Sklep Ad3/II: Zapisniki občnih zborov in sprejeti sklepi morajo biti vsebinsko jasni, nedvoumni in preverljivi.

Vlado Žabot se naveže na urgentno sprejemanje članov s priporočenega seznama in pove, da v kolikor občni zbor odloči o spremembi statuta v členu o načinu sprejemanja članov, to predstavlja pravno pot za tovrstno urgiranje, če pa bi se nove člane sprejemalo mimo določil statuta in bi se komisijo za sprejem novih članov prisililo, da to počne mimo statuta, je to protipravno in je sam proti sprejetju tovrstnega sklepa.

Stanka Hrastelj pojasni, da je bil na prejšnjem občnem zboru ta sklep že sprejet in je zato obvezujoče, da se vabljenje izvede, potrebno pa je zagotoviti formalnost postopka in skladnost s statutom. Seznam 50 imen je pripravljen, kandidati pa morajo sami vložiti vloge za sprejem, ki jih komisija za sprejem novih članov obravnava.

Barbara Pogačnik pojasni, da pri predlogu ne gre za to, da bi se množično vabilo nove člane, ampak da se jim članstvo omogoči v skladu s statutom. Občni zbor lahko odloča o kateremkoli predlogu kogarkoli izmed članov, in to je bil eden takšnih predlogov.

Barbara Korun meni, da s predlogom statut ni kršen in da je sprejemanje novih članov v interesu društva. Vsak bodoči član mora predložiti vlogo za članstvo komisiji, komisija pa vnaprej potrdi seznam, kdo bi bil primeren za članstvo. Nadalje upravni odbor pooblasti tajnico društva, da kandidate obvesti, da so v društvu zaželeni. Od tu naprej gre postopek po pravni poti.

Gabriela Babnik poudari, da je članstvo treba pomladiti in da je upravni odbor o predlogu že razpravljal, da pa so se pojavili pomisleki glede tega. Predlog je bil, da se z vabili počaka na konstituiranje društva.

Dušan Šarotar podpre izjavo Gabriele Babnik in pove, da ideja o tem, da se pripravi spisek znotraj katerega se dela selekcija, ni simpatična. Meni, da se da vabljenje urediti na drugačen način, na primer tako, da novi predsednik ob svojem prvem nagovoru za javnost povabi vse, ki še niso člani, da v društvo pristopijo. Ko se bo društvo konsolidiralo, bodo novi člani ponovno pričeli prihajati.

Novica Novakovič opozori tudi na pravno-formalno spornost predloga, saj z vidika varovanja osebnih podatkov društvo ne more upravljati z osebnimi podatki potencialnih kandidatov za članstvo, ki lahko društvo tudi prijavijo informacijski pooblaščenki.

Dušan Šarotar še enkrat poudari, da je bil upravni odbor proti temu spisku in je opozoril na neprimernost trenutka za pridobivanje novih članov.

Slavko Pregl predlaga sklep, da občni zbor naloži novemu upravnemu odboru nalogo, da se s problematiko novega članstva ukvarja na enem svojih prvih srečanj.

Vlado Žabot poroča, da komisija za sprejem novih članov prejema precej prošenj, o katerih odloča po kriterijih statuta. Treba se je zavedati, da je DSP elitno društvo in če se začne obnašati kot ostala društva, poruši svoje bistvo.

Barbara Korun pove, da je sama v društvo pristopila na povabilo Aleša Debeljaka, drugače se ne bi včlanila. Zelo nerodno je vabiti kandidate, ki potem ne bi bili sprejeti. Kot članica si želi v članskih vrstah videti inteligentne, mlade, sposobne ljudi.

Sklep Ad3/III: Novi upravni odbor na prvo sejo uvrsti posvet o novih članih. S tem sklepom prejšnji sklep ni več veljaven.

Ad4

Pred pregledom volilnih rezultatov Slavko Pregl pozove prisotne k morebitnim predlogom pod zadnjo točko.

Meta Kušar želi predstavi svoje razmišljanje o situaciji, ki je nastala ob odhodu honorarnih sodelavk ter korespondenci, ki je potekala med članstvom.

Slavko Pregl predlaga, da naj pismo preda v obravnavo častnemu razsodišču, sledi polemika o upravičenosti tovrstne predstavitve na občnem zboru, kjer prisotni predstavljajo svoje vidike obravnavane tematike.

Meta Kušar prebere svoje pismo, kjer med drugim pove, da so člani slabo ravnali drug z drugim in da so slabo ravnale tudi sodelavke, ki so zapustile društvo. Kot članica želi obraniti svoje dobro ime.

Prisotni razpravljajo o finančnih postavkah za izvedene literarne prireditve, o katerih poroča Meta Kušar v svojem pismu. Omenjeno je, da je bilanca finančnega stanja društva nejasna, kar predsednica v odstopu Aksinja Kermauner ovrže, Slavko Pregl pa pojasni, da so zahteve Javne agencije za knjigo pri oddaji poročil za izvedene javne programe jasne in morajo biti vsi prikazani stroški podkrepjeni z ustreznimi dokazili o plačilih. Vsa dokumentacija o izvedenih programih je članom na vpogled v pisarni društva. Glede obtožb mobinga pove, da je nadzorni odbor že podal svoje mnenje, kjer je ugotovljeno, da v obravnavanem primeru ni šlo za mobing.

Dušan Merc pove, da računovodske procedure določa zakonodaja in jih ni moč zaobiti. Osebni dohodki, o katerih se je med članstvom razpravljalo, ne bi smeli biti stvar javnosti.

Aleš Šteger doda, da se društvo financira tudi od projektov in da mora društvo zaposlovati strokovne sodelavce, ki bodo pridobivati projekte, iz katerih bo lahko črpalo sredstva za svoje delovanje.

Magdalena Svetina Terčon meni, da je potrebno govoriti o društvenih projektih, ne o posameznikih, ki so projekte vodili.

Marko Kravos doda, da je potrebno decentralizirati delovanje društva in omogočiti pretok dobrin tudi izven Ljubljane. Društvo mora posebno skrb posvetiti temu, kako aktivirati članstvo na obrobju.

Slavko Pregl zaključi razpravo in pozove volilno komisijo k predstavitvi volilnih rezultatov – predstavljeni pod točko Ad2.
Uradni del občnega zbora se s tem zaključí.

KONEC ZAPISNIKA

V zapisniku so le poudarki iz razprave in ne zapis razprav v celoti.

Zapisnikar: Maja Kavzar Hudej
Overovateljici: Mirana Likar Bajželj in Veronika Simoniti